

Вклад муниципальных районов и городских округов Новосибирской области в развитие системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории Новосибирской области

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	Качество функционирования региональной системы в части						Вклад				Эффективность принятых управленческих решений и мер			
		развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями		организации работы с талантливыми детьми и молодежью		организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников		2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год				динамика	
		2021	2022	2021	2022	2021	2022	индекс	уровень	индекс	уровень			индекса	уровня
1	Баганский район	0,42	0,71	0,44	0,46	0,97	1,00	0,61	средний	0,72	высокий	0,11	↑	0,57	умеренно эффективные
2	Барабинский район	0,50	0,70	0,47	0,50	0,99	0,99	0,65	средний	0,73	высокий	0,08	↑	0,55	умеренно эффективные
3	Болотнинский район	0,56	0,72	0,28	0,36	0,46	0,58	0,43	средний	0,55	средний	0,12	=	0,50	умеренно эффективные
4	Венгеровский район	0,51	0,66	0,33	0,28	0,46	1,04	0,43	средний	0,66	средний	0,23	=	0,65	умеренно эффективные
5	г. Бердск	0,58	0,66	0,60	0,63	0,98	0,51	0,72	высокий	0,60	средний	-0,12	↓	0,31	незначительно эффективные
6	г. Искитим	0,51	0,71	0,51	0,58	1,01	0,98	0,68	высокий	0,76	высокий	0,08	=	0,57	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	0,45	0,58	0,58	0,56	0,96	0,98	0,66	средний	0,71	высокий	0,05	↑	0,52	умеренно эффективные
8	г. Обь	0,52	0,65	0,38	0,56	0,00	0,49	0,30	низкий	0,57	средний	0,27	↑	0,64	умеренно эффективные
9	Доволенский район	0,57	0,72	0,31	0,28	0,46	0,46	0,45	средний	0,49	средний	0,04	=	0,40	незначительно эффективные
10	Здвинский район	0,60	0,76	0,25	0,33	0,00	0,48	0,28	низкий	0,52	средний	0,24	↑	0,59	умеренно эффективные
11	Искитимский район	0,55	0,70	0,47	0,51	0,50	0,48	0,51	средний	0,56	средний	0,05	=	0,44	незначительно эффективные
12	Карасукский район	0,58	0,77	0,43	0,51	0,47	0,47	0,49	средний	0,58	средний	0,09	=	0,49	незначительно эффективные
13	Каргатский район	0,50	0,71	0,26	0,35	0,00	0,98	0,25	низкий	0,68	высокий	0,43	↑	0,84	эффективные
14	Кольванский район	0,63	0,71	0,25	0,33	0,47	0,50	0,45	средний	0,51	средний	0,06	=	0,42	незначительно эффективные
15	Коченёвский район	0,62	0,68	0,49	0,56	1,00	1,02	0,70	высокий	0,75	высокий	0,05	=	0,54	умеренно эффективные
16	Кочковский район	0,57	0,71	0,27	0,38	0,50	0,47	0,45	средний	0,52	средний	0,07	=	0,44	незначительно эффективные
17	Краснозёрский район	0,60	0,72	0,38	0,46	0,95	0,97	0,64	средний	0,72	высокий	0,08	↑	0,55	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	0,58	0,74	0,56	0,59	0,49	1,04	0,54	средний	0,79	высокий	0,25	↑	0,73	умеренно эффективные
19	Купинский район	0,58	0,79	0,46	0,48	0,48	0,52	0,51	средний	0,60	средний	0,09	=	0,50	умеренно эффективные
20	Кыштовский район	0,62	0,76	0,35	0,33	0,46	1,05	0,48	средний	0,71	высокий	0,23	↑	0,68	умеренно эффективные
21	Маслянинский район	0,57	0,72	0,41	0,37	0,96	0,48	0,65	средний	0,52	средний	-0,13	=	0,26	незначительно эффективные
22	Мошковский район	0,58	0,70	0,21	0,44	0,01	0,96	0,27	низкий	0,70	высокий	0,43	↑	0,85	эффективные
23	Новосибирский район	0,56	0,67	0,60	0,58	1,03	0,97	0,73	высокий	0,74	высокий	0,01	=	0,50	умеренно эффективные
24	Ордынский район	0,48	0,67	0,37	0,40	0,47	0,48	0,44	средний	0,52	средний	0,08	=	0,45	незначительно эффективные
25	р.п. Кольцово	0,63	0,65	0,61	0,74	0,97	1,04	0,74	высокий	0,81	высокий	0,07	=	0,58	умеренно эффективные
26	Северный район	0,55	0,73	0,29	0,39	0,46	0,48	0,43	средний	0,53	средний	0,10	=	0,47	незначительно эффективные
27	Сузунский район	0,50	0,71	0,27	0,48	0,49	0,46	0,42	средний	0,55	средний	0,13	=	0,51	умеренно эффективные
28	Татарский район	0,55	0,73	0,46	0,65	0,99	0,98	0,67	средний	0,79	высокий	0,12	↑	0,62	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	0,51	0,69	0,31	0,34	0,47	0,50	0,43	средний	0,51	средний	0,08	=	0,44	незначительно эффективные
30	Убинский район	0,54	0,71	0,24	0,36	0,46	0,47	0,41	средний	0,51	средний	0,10	=	0,46	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	0,61	0,70	0,24	0,42	0,00	0,50	0,28	низкий	0,54	средний	0,26	↑	0,62	умеренно эффективные
32	Чановский район	0,55	0,73	0,35	0,39	1,01	0,99	0,64	средний	0,70	высокий	0,06	↑	0,52	умеренно эффективные
33	Черепановский район	0,58	0,79	0,30	0,35	0,96	0,71	0,61	средний	0,62	средний	0,01	=	0,44	незначительно эффективные
34	Чистоозёрный район	0,60	0,74	0,27	0,30	0,46	0,47	0,44	средний	0,50	средний	0,06	=	0,42	незначительно эффективные
35	Чулымский район	0,53	0,72	0,30	0,38	0,00	0,50	0,28	низкий	0,53	средний	0,25	↑	0,60	умеренно эффективные
Итого по НСО:		0,49	0,64	0,43	0,47	0,56	0,67	0,49	средний	0,59	средний	0,10	=	0,50	умеренно эффективные
Итого по городским округам:		0,47	0,60	0,54	0,56	0,76	0,76	0,59	средний	0,64	средний	0,05	=	0,48	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		0,54	0,71	0,40	0,45	0,53	0,66	0,49	средний	0,60	средний	0,11	=	0,51	умеренно эффективные

Вклад муниципалитетов НСО в функционирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории НСО рассчитывался по формуле $Всвр = (Врс + Врд + Врк) / 3$, где

Всвр - вклад муниципалитетов НСО в функционирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории НСО;

Врс - вклад муниципалитетов в функционирование региональной системы в части развития способностей обучающихся в соответствии с их потребностями;

Врд - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части организации работы с талантливыми детьми и молодежью;

Врк - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части организации работы по повышению уровня профессиональных компетенций педагогических работников;

Динамика вклада муниципалитетов НСО в функционирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории НСО рассчитывалась путем вычисления разницы между вкладами по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле $Иэф = (Всвр^{22} + Нз) / 2$, где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

Всвр²² – вклад муниципалитетов НСО в функционирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории НСО по итогам 2022-2023 учебного года;

Нз – нормированное значение динамики вклад муниципалитетов НСО в функционирование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории НСО (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле $Нз = (Зд - Зmin) / (Зmax - Зmin)$, где

Зд – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Зmin – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Зmax – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.